

Brzeg, dn.20.02.2018r.

OR-3411-1/2018

ZAWIADOMIENIE

O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Powiatowy Urząd Pracy w Brzegu działając na podstawie art. 92 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1579) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest zamówienie publiczne pn. „Usługi przeprowadzenia szkoleń dla osób bezrobotnych” informuje co następuje :

Zadanie nr 1 Szkolenie przygotowujące do egzaminu na prawo jazdy kat. E do C,

W postępowaniu przetargowym wzięli udział Wykonawcy przedkładając następujące oferty:

Liga Obrony Kraju Oddział Biura Zarządu Głównego w Krakowie

Ul. Pomorska 2, 30-039 Kraków; wartość oferty 19.300,00zł

I.W TOKU POSTĘPOWANIA DOKONANO OCENY OFERTY WG KRYTERIÓW OCENY :

Nazwa kryterium – waga - cena – 60% - max 60pkt

Nazwa kryterium – waga - doświadczenie wykładowców /instruktorów 40 % - max 40pkt

Oferta wykonawcy	Kryterium 1	Kryterium 2	Suma punktów
Liga Obrony Kraju Oddział Biura Zarządu Głównego w Krakowie Ul. Pomorska 2, 30-039 Kraków	60 pkt	40pkt	100 pkt

II.WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Powiatowy Urząd Pracy w Brzegu działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1579) informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu do realizacji zadania nr 1 wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez :

Ligę Obrony Kraju Oddział Biura Zarządu Głównego w Krakowie,

Ul. Pomorska 2, 30-039 Kraków

Podstawą dokonania wyboru jest art. 91 ust.1 Prawo Zamówień Publicznych oraz Kodeks Cywilny.

Uzasadnienie wyboru

Oferta w/w Wykonawcy w wyniku oceny, otrzymała najwyższą ilość punktów – 100. Jest to oferta jedyna niepodlegająca odrzuceniu w postępowaniu. Wykonawca złożył ofertę spełniającą wszystkie warunki udziału w postępowaniu podane w art. 22 ustawy oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie podlegał wykluczeniu na podstawie art. 24 ustawy. Koszt zamówienia do realizacji zadania nr 1 wynosi 19.300,00zł.

III.INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I WYKLUCZENIU WYKONAWCY

Działając na podstawie art. 92 ust .1 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych , w prowadzonym postępowaniu do realizacji zadania nr 1nie odrzucono żadnej oferty. Ponadto na podstawie art. 92 ust .1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w prowadzonym postępowaniu do realizacji zadania nr 1 żaden Wykonawca nie został wykluczony z postępowania o zamówienie publiczne .

Zadanie nr 2 Szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy,

1. Zadanie nr 2A: Świadectwo kwalifikacji wstępnej przyspieszonej kat. C lub D

W postępowaniu przetargowym wzięli udział Wykonawcy przedkładając następujące oferty :

Liga Obrony Kraju Oddział Biura Zarządu Głównego w Krakowie

Ul. Pomorska 2 ,30-039 Kraków; wartość oferty po poprawieniu omyłek rachunkowych 29.400,00zł

I.W TOKU POSTĘPOWANIA DOKONANO OCENY OFERTY WG KRYTERIÓW OCENY :

Nazwa kryterium – waga - cena – 60% - max 60pkt

Nazwa kryterium –waga - doświadczenie wykładowców /instruktorów 40 % - max 40pkt

Oferta wykonawcy	Kryterium 1	Kryterium 2	Suma punktów
Liga Obrony Kraju Oddział Biura Zarządu Głównego w Krakowie Ul. Pomorska 2, 30-039 Kraków	60 pkt	40pkt	100 pkt

II.WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Powiatowy Urząd Pracy w Brzegu działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1579) informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu do realizacji zadania nr 2a wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez :

Ligę Obrony Kraju Oddział Biura Zarządu Głównego w Krakowie,
Ul. Pomorska 2 ,30-039 Kraków .

Podstawą dokonania wyboru jest art. 91 ust.1 Prawo Zamówień Publicznych oraz Kodeks Cywilny.

Uzasadnienie wyboru

Oferta w/w Wykonawcy w wyniku oceny, otrzymała najwyższą ilość punktów – 100. Jest to oferta jedyna niepodlegająca odrzuceniu w postępowaniu. Wykonawca złożył ofertę spełniającą wszystkie warunki udziału w postępowaniu podane w art. 22 ustawy oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie podlegał wykluczeniu na podstawie art. 24 ustawy. Koszt zamówienia do realizacji zadania nr 2a wynosi 29.400,00zł.

III.INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I WYKLUCZENIU WYKONAWCY

Działając na podstawie art. 92 ust .1 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w prowadzonym postępowaniu do realizacji zadania nr 2a nie odrzucono żadnej oferty. Ponadto na podstawie art. 92 ust .1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w prowadzonym postępowaniu do realizacji zadania nr 2a żaden Wykonawca nie został wykluczony z postępowania o zamówienie .

2. Zadanie nr 2B: Szkolenie okresowe kat. C lub D

W postępowaniu przetargowym wzięli udział Wykonawcy przedkładając następujące oferty :

Liga Obrony Kraju Oddział Biura Zarządu Głównego w Krakowie
Ul. Pomorska 2, 30-039 Kraków; wartość oferty 1750,00zł.

I.W TOKU POSTĘPOWANIA DOKONANO OCENY OFERTY WG KRYTERIÓW OCENY :

Nazwa kryterium – waga - cena – 60% - max 60pkt

Nazwa kryterium –waga - doświadczenie wykładowców /instruktorów 40 % - max 40pkt

Oferta wykonawcy	Kryterium 1	Kryterium 2	Suma punktów
Liga Obrony Kraju Oddział Biura Zarządu Głównego w Krakowie Ul. Pomorska 2, 30-039 Kraków	60 pkt	40pkt	100 pkt

II.WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Powiatowy Urząd Pracy w Brzegu działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1579) informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu do realizacji zadania nr 2b wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez :

Ligę Obrony Kraju Oddział Biura Zarządu Głównego w Krakowie,
Ul. Pomorska 2 ,30-039 Kraków .

Podstawą dokonania wyboru jest art. 91 ust.1 Prawo Zamówień Publicznych oraz Kodeks Cywilny.

Uzasadnienie wyboru

Oferta w/w Wykonawcy w wyniku oceny , otrzymała najwyższą ilość punktów – 100. Jest to oferta jedyna niepodlegająca odrzuceniu w postępowaniu. Wykonawca złożył ofertę spełniającą wszystkie warunki udziału w postępowaniu podane w art. 22 ustawy oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie podlegał wykluczeniu na podstawie art. 24 ustawy. Koszt zamówienia do realizacji zadania nr 2b wynosi 1750,00zł.

III.INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I WYKLUCZENIU WYKONAWCY

Działając na podstawie art. 92 ust .1 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych , w prowadzonym postępowaniu do realizacji zadania nr 2b nie odrzucono żadnej oferty. Ponadto na podstawie art. 92 ust .1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w prowadzonym postępowaniu do realizacji zadania nr 2b żaden Wykonawca nie został wykluczony z postępowania o zamówienie publiczne.

Zadanie nr 3 Pracownik magazynowy z obsługą wózków jezdniowych, w dwóch grupach po 10 osób,

W postępowaniu przetargowym wzięli udział Wykonawcy przedkładając następujące oferty :

1. Ośrodek Szkolenia Operatorów Maszyn Roboczych „SOMAR” s.c
ul. Grobli 12a, 49-300 Brzeg; wartość oferty 29.800zł
2. Professional Gracjan Grela
ul. Budowlanych 50, 45-124 Opole; Wartość oferty 51.900,00zł

I.W TOKU POSTĘPOWANIA DOKONANO ANALIZY OFERTY POD WZGLĘDEM ZGODNOŚCI OFERTY Z SIWZ

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1579) informuję, iż w prowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy: Professional Gracjan Grela, ul. Budowlanych 50, 45-124 Opole.

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1579) który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Uzasadnienie odrzucenia oferty

Zgodnie z pkt. III 1. Warunkami SIWZ Ogłoszenia o Zamówieniu w zadaniu nr 3 Wykonawca winien wykazać się spełnianiem warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie wykazał się: posiadaniem akredytacji programu szkolenia na „operatora wózka jezdniowego” przez Urząd Dozoru Technicznego, wykazem wykonanych usług do realizacji tego zadania, nie załączył odpowiedniego wzoru zaświadczenia o ukończeniu szkolenia zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dn. 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobu prowadzenia usług rynku pracy (Dz.U. 2014 poz. 667), wzorem ankiety dla uczestników kursów do oceny szkolenia, nie wykazał spełnienia warunków udziału oraz braku podstaw do wykluczenia z zamówienia publicznego - przez podmioty na których zasoby się powoływał. Ponadto wezwany do wyjaśnienia rozbieżności ilości godzin

w załącznikach nr 10 do SIWZ nie złożył stosownych wyjaśnień. Wobec powyższego oferta Wykonawcy jest niezgodna z treścią SIWZ zamówienia.

II.W TOKU POSTĘPOWANIA DOKONANO OCENY WG KRYTERIÓW OCENY :

Nazwa kryterium – waga - cena – 60% - max 60pkt

Nazwa kryterium –waga - doświadczenie wykładowców /instruktorów 40 % - max 40pkt

Oferta wykonawcy	Kryterium 1	Kryterium 2	Suma punktów
Ośrodek Szkolenia Operatorów Maszyn Roboczych „SOMAR”s.c ul. Grobli 12a, 49-300 Brzeg	60 pkt	40pkt	100pkt

III.WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Powiatowy Urząd Pracy w Brzegu działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1579) informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu do realizacji zadania nr 3 wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

Ośrodek Szkolenia Operatorów Maszyn Roboczych „SOMAR” s.c
ul. Grobli 12a, 49-300 Brzeg

Podstawą dokonania wyboru jest art. 91 ust.1 Prawo Zamówień Publicznych oraz Kodeks Cywilny.

Uzasadnienie wyboru

Oferta w/w Wykonawcy w wyniku oceny, otrzymała najwyższą ilość punktów – 100. Jest to oferta jedyna niepodlegająca odrzuceniu w postępowaniu. Wykonawca złożył ofertę spełniającą wszystkie warunki udziału w postępowaniu podane w art. 22 ustawy oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie podlegał wykluczeniu na podstawie art. 24 ustawy. Koszt zamówienia do realizacji zadania nr 3 wynosi 29.800,00zł.

IV.INFORMACJA O WYKLUCZENIU WYKONAWCY

Działając na podstawie art. 92 ust .1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w prowadzonym postępowaniu do realizacji zadania nr 3 żaden Wykonawca nie został wykluczony z postępowania o zamówienie publiczne.

Zadanie nr 4 Spawacz metodami MIG-MAG-TIG z podstawami ślusarstwa, w dwóch grupach po 10 osób

W postępowaniu przetargowym wzięli udział Wykonawcy przedkładając następujące oferty :

1. Ośrodek Szkolenia Operatorów Maszyn Roboczych „SOMAR” s.c
ul. Grobli 12a , 49-300 Brzeg ; wartość oferty 93.000zł
2. ZTSH TISBUD Jarosław Gargula
ul. Jana Pawła II 35, 33-300 Nowy Sącz ; wartość oferty 126.000,00zł
3. Ośrodek Kształcenia Kursowego i Przekwalifikowania Kadr Profesja
ul. Kępska 3-5, 45-129 Opole; wartość oferty 80.800,00zł

I.W TOKU POSTĘPOWANIA DOKONANO ANALIZY OFERTY POD WZGLĘDEM ZGODNOŚCI OFERTY Z SIWZ

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1579 informuję, iż w prowadzonym postępowaniu odrzucono oferty Wykonawców :

1. ZTSH TISBUD Jarosław Gargula, ul. Jana Pawła II 35, 33-300 Nowy Sącz
2. Ośrodek Kształcenia Kursowego i Przekwalifikowania Kadr Profesja
ul. Kępska 5, 45-129 Opole

Uzasadnienie odrzucenia oferty

ZTSH TISBUD Jarosław Gargula, ul. Jana Pawła II 35; 33-300 Nowy Sącz

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2017r. poz. 1579), który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”. Zgodnie z pkt. III 1.Ogłoszenia o zamówieniu Warunkami SIWZ w zadaniu nr 4 Wykonawca winien wykazać się spełnianiem warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca wezwany do uzupełnienia dokumentów tj. załączników nr 2, nr 5, nr 6, nr 7, nr 10 wraz z pozostałymi załącznikami do oferty na potwierdzenie spełnienia warunków udziału postępowaniu - nie dostarczył powyższych dokumentów. Ponadto

Wykonawca nie przedłożył oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z udziału w postępowaniu. W związku z niezgodnością oferty Wykonawcy z SIWZ oferta została odrzucona.

Uzasadnienie odrzucenia oferty

Ośrodek Kształcenia Kursowego i Przekwalifikowania Kadr Profesja
ul. Kępska 5, 45-129 Opole

Zgodnie z pkt. III 1. Warunkami SIWZ Ogłoszenia o Zamówieniu w zadaniu nr 4 Wykonawca winien wykazać się spełnianiem warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca złożył stosowną ofertę wraz ze wszystkimi załącznikami. W toku badania oferty ustalono, że program szkolenia osób bezrobotnych do zadania nr 4 jest niezgodny z załącznikiem 4 do SIWZ tj liczba godzin do wyżej wymienionego szkolenia wynosi minimum 412 godzin. Wykonawca przedłożył ofertę na realizację w/w zadania z programem szkolenia 397 godzin co jest niezgodne z treścią SIWZ zamówienia. W związku z niezgodnością oferty z SIWZ oferta Wykonawcy została odrzucona.

II.W TOKU POSTĘPOWANIA DOKONANO OCENY OFERTY WG KRYTERIÓW OCENY :

Nazwa kryterium – waga - cena – 60% - max 60pkt

Nazwa kryterium –waga - doświadczenie wykładowców /instruktorów 40 % - max 40pkt

Oferta wykonawcy	Kryterium 1	Kryterium 2	Suma punktów
Ośrodek Szkolenia Operatorów Maszyn Roboczych „SOMAR” s.c ul. Grobli 12a ,49-300 Brzeg	60 pkt	40pkt	100pkt

III.WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Powiatowy Urząd Pracy w Brzegu działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1579) informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu do realizacji zadania nr 4 wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

Ośrodek Szkolenia Operatorów Maszyn Roboczych „SOMAR” s.c
ul. Grobli 12a ,49-300 Brzeg

Uzasadnienie wyboru

Oferta w/w Wykonawcy w wyniku oceny , otrzymała najwyższą ilość punktów – 100. Jest to oferta jedyna niepodlegająca odrzuceniu w postępowaniu .Wykonawca złożył ofertę

spełniającą wszystkie warunki udziału w postępowaniu podane w art. 22 ustawy oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie podlegał wykluczeniu na podstawie art. 24 ustawy. Koszt zamówienia do realizacji zadania nr 4 wynosi 93.000,00zł.

Podstawą dokonania wyboru jest art. 91 ust.1 Prawo Zamówień Publicznych oraz Kodeks Cywilny.

IV.INFORMACJA O WYKLUCZENIU WYKONAWCY

Działając na podstawie art. 92 ust .1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych , w prowadzonym postępowaniu do realizacji zadania nr 4 żaden wykonawca nie został wykluczony z postępowania o zamówienie publiczne.

Zadanie nr 5 Kierowca operator wózka jezdniowego

W postępowaniu przetargowym wzięli udział Wykonawcy przedkładając następujące oferty :

1. Professional Gracjan Grela
ul. Budowlanych 50, 45-124Opole; Wartość oferty 19.140,00zł.
2. Towarzystwo Oświatowo –Naukowe Inter -Wiedza sp. z o.o.
Ul.Damrota 10, 45-952 Opole; Wartość oferty 16.050,00zł

I.W TOKU POSTĘPOWANIA DOKONANO ANALIZY OFERTY POD WZGLĘDEM ZGODNOŚCI OFERTY Z SIWZ

1.

Zawiadomienie o wykluczeniu Wykonawcy i odrzuceniu oferty

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt .2 w związku z art. 24 ust.1 pkt 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych informuję o wykluczeniu Wykonawcy. W prowadzonym postępowaniu wykluczono Wykonawcę składającego ofertę do zadania nr 5 Towarzystwo Oświatowo –Naukowe Inter -Wiedza Sp. z o. o ul. Damrota 10, 45-952 Opole

Uzasadnienie

Podstawą wykluczenia jest brak w ofercie dokumentu poświadczającego brak podstaw do wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu t.j.

1. Załącznik Nr 2 – Oświadczenie Wykonawcy o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego

2. Załącznik Nr 3 – Oświadczenie Wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 1 i 5 Pzp, oraz niepodleganiu wykluczeniu w zakresie dotyczącym podwykonawców i podmiotów trzecich w tym nie uzupełnienia treści o oświadczenie dotyczącego podmiotów , na którego zasoby powołuje się Wykonawca.
3. Załącznik Nr 12 – Zobowiązanie innego podmiotu do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia

W dniu 14.02.2018r Zamawiający na podstawie art.22a ust 1 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych ocenił, czy udostępniane Wykonawcy przez inne podmioty zdolności techniczne, pozwalają na wykazanie przez Wykonawcę spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz badał, czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 13–22 i ust. 5. Zamawiający na podstawie art. 26 ust 3 wezwał do uzupełnienia dokumentów wraz z załącznikami nr 2, 3, 8, 9. W związku z tym, że Wykonawca nie uzupełnił dokumentów w terminie Wykonawcę wykluczono z postępowania .

Podstawa prawna wykluczenia Wykonawcy: Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo Zamówień Publicznych art. 24 ust. 1 pkt. 12. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1579). Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy pzp.

2. Zawiadomienie o odrzuceniu oferty

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1579) informuję, iż w prowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawców :

1. Professional Gracjan Grela, ul. Budowlanych 50, 45-124 Opole
2. Towarzystwo Oświatowo –Naukowe Inter -Wiedza sp. z o.o., ul. Damrota 10, 45-952 Opole

Uzasadnienie odrzucenia oferty

Professional Gracjan Grela ul. Budowlanych 50 45-124 Opole

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1579 który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Zgodnie z pkt. III 1. Warunkami SIWZ Ogłoszenia o Zamówieniu w zadaniu nr 5 Wykonawca winien wykazać się spełnianiem warunków udziału w postępowaniu.

Wykonawca nie wykazał się: posiadaniem akredytacji programu szkolenia na „operatora wózka jezdniowego” przez Urząd Dozoru Technicznego, nie załączył odpowiedniego wzoru zaświadczenia o ukończeniu szkolenia zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dn. 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobu prowadzenia usług rynku pracy (Dz.U. 2014 poz. 667), wzorem ankiety dla uczestników kursów do oceny szkolenia ,nie wykazał spełnienia warunków udziału oraz braku podstaw do wykluczenia z zamówienia publicznego - przez podmioty na których zasoby się powoływał. Ponadto wezwany do wyjaśnienia rozbieżności ilości godzin w załącznikach nr 10 SIWZ Wykonawca nie złożył stosownych wyjaśnień. Wobec powyższego oferta Wykonawcy jest niezgodna z treścią SIWZ zamówienia .

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1579) Powiatowy Urząd Pracy w Brzegu informuje o unieważnieniu postępowania dotyczącego udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wybór jednostki do przeprowadzenia szkolenia na zadanie nr 5 pn : „Kierowca operator wózka jezdniowego”.

Uzasadnienie

Art. 93 ust. 1 pkt 1 cyt. ustawy stanowi, że: Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3.

W związku z tym, iż w postępowaniu przetargowym nie złożono żadnej oferty, nie podlegającej odrzuceniu oraz oferty Wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu postępowanie unieważnia się.

Zadanie nr 6 pn. Nowoczesny sprzedawca

W postępowaniu przetargowym wzięli udział Wykonawcy przedkładając następujące oferty

1.Ośrodek Szkolenia Operatorów Maszyn Roboczych „SOMAR” s.c

ul. Grobli 12a, 49-300 Brzeg; wartość oferty 14.500,00zł

2.Professional Gracjan Grela

ul. Budowlanych 50, 45-124 Opole; wartość oferty 27.720,00zł

I.W TOKU POSTĘPOWANIA DOKONANO ANALIZY OFERTY POD WZGLĘDEM ZGODNOŚCI OFERTY Z SIWZ

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1579 informuję, iż w prowadzonym postępowaniu odrzucono ofertę Wykonawcy: Professional Gracjan Grela, ul. Budowlanych 50, 45-124 Opole

Uzasadnienie odrzucenia oferty

Podstawą prawną odrzucenia oferty jest art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1579) który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3”.

Zgodnie z pkt. III 1. Warunkami SIWZ Ogłoszenia o Zamówieniu w zadaniu nr 6 Wykonawca winien wykazać się spełnianiem warunków udziału w postępowaniu. Wykonawca nie wykazał się: posiadaniem zatwierdzonego programu szkolenia na „operatora wózka jezdniowego” przez Urząd Dozoru Technicznego, wykazem wykonanych usług do realizacji tego zadania, nie załączył odpowiedniego wzoru zaświadczenia o ukończeniu szkolenia zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dn. 14 maja 2014r. w sprawie szczegółowych warunków realizacji oraz trybu i sposobu prowadzenia usług rynku pracy (Dz.U. 2014 poz. 667), wzorem ankiety dla uczestników kursów do oceny szkolenia, nie wykazał spełnienia warunków udziału oraz braku podstaw do wykluczenia z zamówienia publicznego - przez podmioty na których zasoby się powoływał. Ponadto wezwany do wyjaśnienia rozbieżności ilości godzin w załącznikach nr 10 SIWZ Wykonawca nie złożył stosownych wyjaśnień. Wobec powyższego Oferta Wykonawcy jest niezgodna z treścią SIWZ zamówienia i podlega odrzuceniu.

II.W TOKU POSTĘPOWANIA DOKONANO OCENY OFERTY WG KRYTERIÓW OCENY :

Nazwa kryterium – waga - cena – 60% - max 60pkt

Nazwa kryterium –waga - doświadczenie wykładowców /instruktorów 40 % - max 40pkt

Oferta wykonawcy	Kryterium 1	Kryterium 2	Suma punktów
Ośrodek Szkolenia Operatorów Maszyn Roboczych „SOMAR” s.c ul. Grobli 12a, 49-300 Brzeg	60 pkt	40pkt	100pkt

III.WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Powiatowy Urząd Pracy w Brzegu działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1579) informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu do realizacji zadania nr 4 wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez :

Ośrodek Szkolenia Operatorów Maszyn Roboczych „SOMAR” s.c
ul. Grobli 12a, 49-300 Brzeg.

Podstawą dokonania wyboru jest art. 91 ust.1 Prawo Zamówień Publicznych oraz Kodeks Cywilny.

Uzasadnienie wyboru

Oferta w/w Wykonawcy w wyniku oceny, otrzymała najwyższą ilość punktów – 100. Jest to oferta jedyna niepodlegająca odrzuceniu w postępowaniu. Wykonawca złożył ofertę spełniającą wszystkie warunki udziału w postępowaniu podane w art. 22 ustawy oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie podlegał wykluczeniu na podstawie art. 24 ustawy. Koszt zamówienia do realizacji zadania nr 6 wynosi 14.500,00zł.

IV.INFORMACJA O WYKLUCZENIU WYKONAWCY

Działając na podstawie art. 92 ust .1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w prowadzonym postępowaniu do realizacji zadania nr 6 żaden wykonawca nie został wykluczony z postępowania o zamówienie publiczne..

Zadanie nr 7 Konserwator budynków w tym: instalacji elektrycznych, gazowych

W postępowaniu przetargowym wzięli udział Wykonawcy przedkładając następujące oferty

1. Towarzystwo Oświatowo –Naukowe Inter -Wiedza sp. z o.o.
Ul. Damrota 10 ,45-952 Opole; wartość oferty 26.500,00zł
2. Ośrodek Szkolenia Operatorów Maszyn Roboczych „SOMAR” s.c
ul. Grobli 12a ;49-300 Brzeg; wartość oferty 16.500,00zł

I.W TOKU POSTĘPOWANIA DOKONANO ANALIZY OFERTY POD WZGLĘDEM ZGODNOŚCI OFERTY Z SIWZ

Zawiadomienie o wykluczeniu Wykonawcy i odrzuceniu oferty

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt .2 w związku z art. 24 ust.1 pkt 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych informuję o wykluczeniu Wykonawcy. W prowadzonym postępowaniu wykluczono Wykonawcę składającego ofertę do zadania nr 7 Towarzystwo Oświatowo –Naukowe Inter -Wiedza sp. z o.o ul. Damrota 10, 45-952 Opole .

Uzasadnienie

Podstawą wykluczenia jest brak w ofercie dokumentu poświadczającego brak podstaw do wykluczenia Wykonawcy z udziału w postępowaniu t.j.

1. Załącznik Nr 2 – Oświadczenie Wykonawcy o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego
2. Załącznik Nr 3 – Oświadczenie Wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 1 i 5 Pzp, oraz niepodleganiu wykluczeniu w zakresie dotyczącym podwykonawców i podmiotów trzecich w tym nie uzupełnienia treści o oświadczenie dotyczącego podmiotów , na którego zasoby powołuje się Wykonawca.
3. Załącznik Nr 12 – Zobowiązanie innego podmiotu do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia

W dniu 14.02.2018r Zamawiający na podstawie art.22a ust 1 pkt 3 ustawy prawo zamówień publicznych oceniał, czy udostępniane Wykonawcy przez inne podmioty zdolności techniczne, pozwalają na wykazanie przez Wykonawcę spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz badał, czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 13–22 i ust. 5. Zamawiający na podstawie art. 26 ust 3 wezwał do uzupełnienia dokumentów wraz załącznikami nr 2 ,3 ,8,9.

W związku z tym, że Wykonawca nie uzupełnił dokumentów w terminie Wykonawcę wykluczono z postępowania.

Podstawa prawna wykluczenia Wykonawcy: Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych art. 24 ust. 1 pkt. 12. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1579). Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy pzp

II.W TOKU POSTĘPOWANIA DOKONANO OCENY WG KRYTERIÓW OCENY :

Nazwa kryterium – waga - cena – 60% - max 60pkt

Nazwa kryterium –waga - doświadczenie wykładowców /instruktorów 40 % - max 40pkt

Oferta wykonawcy	Kryterium 1	Kryterium 2	Suma punktów
Ośrodek Szkolenia Operatorów Maszyn Roboczych „SOMAR” s.c ul. Grobli 12a 49-300 Brzeg	60 pkt	40pkt	100pkt

III.WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Powiatowy Urząd Pracy w Brzegu działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1579) informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu do realizacji zadania nr 7 wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez:

Ośrodek Szkolenia Operatorów Maszyn Roboczych „SOMAR” s.c
ul. Grobli 12a, 49-300 Brzeg

Podstawą dokonania wyboru jest art. 91 ust.1 Prawo Zamówień Publicznych oraz Kodeks Cywilny.

Uzasadnienie wyboru

Oferta w/w Wykonawcy w wyniku oceny, otrzymała najwyższą ilość punktów – 100. Jest to oferta niepodlegająca odrzuceniu w postępowaniu .Wykonawca złożył ofertę spełniającą wszystkie warunki udziału w postępowaniu podane w art. 22 ustawy oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie podlegał wykluczeniu na podstawie art. 24 ustawy. Koszt zamówienia do realizacji zadania nr 7 wynosi 16.500,00zł.

Zadanie nr 9 Pracownik ogólnobudowlany z umiejętnościami montażu rusztowań i obsługą agregatów tynkarskich

W postępowaniu przetargowym wzięli udział Wykonawcy przedkładając następujące oferty

1. Towarzystwo Oświatowo –Naukowe Inter -Wiedza sp. z o.o.
Ul. Damrota 10, 45-952 Opole; Wartość oferty 37.850,00zł
2. Ośrodek Szkolenia Operatorów Maszyn Roboczych „SOMAR” s.c
Ul. Grobli 12a, 49-300 Brzeg; wartość oferty 33.000,00zł

I.W TOKU POSTĘPOWANIA DOKONANO ANALIY OFERTY POD WZGLĘDEM ZGODNOŚCI OFERTY Z SIWZ

Zawiadomienie o wykluczeniu wykonawcy i odrzuceniu oferty

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt .2 w związku z art. 24 ust.1 pkt 12 ustawy Prawo Zamówień Publicznych informuję o wykluczeniu wykonawcy. W prowadzonym postępowaniu wykluczono Wykonawcę składającego ofertę do zadania nr 9 Towarzystwo Oświatowo – Naukowe Inter -Wiedza sp. z o.o, ul. Damrota 10, 45-952 Opole

Uzasadnienie

Podstawą wykluczenia jest brak w ofercie dokumentu poświadczającego brak podstaw do wykluczenia wykonawcy z udziału w postępowaniu t.j.

1. Załącznik Nr 2 – Oświadczenie Wykonawcy o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu określonych przez Zamawiającego

2. Załącznik Nr 3 – Oświadczenie Wykonawcy o niepodleganiu wykluczeniu z udziału w postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 1 i 5 Pzp, oraz niepodleganiu wykluczeniu w zakresie dotyczącym podwykonawców i podmiotów trzecich w tym nie uzupełnienia treści o oświadczenie dotyczącego podmiotów , na którego zasoby powołuje się Wykonawca.

3. Załącznik Nr 12 – Zobowiązanie innego podmiotu do oddania do dyspozycji Wykonawcy niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia

W dniu 14.02.2018r Zamawiający na postawie art.22a ust 1 pkt 3 ustawy prawo zamówień publicznych oceniał, czy udostępniane Wykonawcy przez inne podmioty zdolności techniczne, pozwalają na wykazanie przez Wykonawcę spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz badał, czy nie zachodzą wobec tego podmiotu podstawy wykluczenia, o których mowa w art. 24 ust. 1 pkt 13–22 i ust. 5. Zamawiający na podstawie art. 26 ust 3

wezwał do uzupełnienia dokumentów wraz załącznikami nr 2 ,3 ,8,9. W związku z tym, że Wykonawca nie uzupełnił dokumentów w terminie Wykonawcę wykluczono z postępowania.

Podstawa prawna wykluczenia Wykonawcy: Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych art. 24 ust. 1 pkt. 12. (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1579). Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy pzp.

II.W TOKU POSTĘPOWANIA DOKONANO OCENY OFERTY WG KRYTERIÓW OCENY :

Nazwa kryterium – waga - cena – 60% - max 60pkt

Nazwa kryterium –waga - doświadczenie wykładowców /instruktorów 40 % - max 40pkt

Oferta wykonawcy	Kryterium 1	Kryterium 2	Suma punktów
Ośrodek Szkolenia Operatorów Maszyn Roboczych „SOMAR” s.c ul. Grobli 12a, 49-300 Brzeg	60 pkt	40pkt	100pkt

III.WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Powiatowy Urząd Pracy w Brzegu działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt 1 ustawy Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1579) informuje, że w przeprowadzonym postępowaniu do realizacji zadania nr 9 wybrano najkorzystniejszą ofertę złożoną przez :

Ośrodek Szkolenia Operatorów Maszyn Roboczych „SOMAR” s.c
ul. Grobli 12a, 49-300 Brzeg

Podstawą dokonania wyboru jest art. 91 ust.1 Prawo Zamówień Publicznych oraz Kodeks Cywilny.

Uzasadnienie wyboru

Oferta w/w Wykonawcy w wyniku oceny , otrzymała najwyższą ilość punktów – 100. Jest to oferta niepodlegająca odrzuceniu w postępowaniu .Wykonawca złożył ofertę spełniającą wszystkie warunki udziału w postępowaniu podane w art. 22 ustawy oraz w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i nie podlegał wykluczeniu na podstawie art. 24 ustawy. Koszt zamówienia do realizacji zadania nr 9 wynosi 33.000,00zł.

III. INFORMACJA O ODRZUCENIU OFERTY I WYKLUCZENIU WYKONAWCY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych, w prowadzonym postępowaniu do realizacji zadania nr 11 nie odrzucono żadnej oferty. Ponadto informujemy na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych w prowadzonym postępowaniu do realizacji zadania nr 11 żaden wykonawca nie został wykluczony z postępowania o zamówienie publiczne do tego zadania.

ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2017r. poz. 1579) Powiatowy Urząd Pracy w Brzegu informuje o unieważnieniu postępowania dotyczącego udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wybór jednostki do przeprowadzenia szkolenia:

1. **Zadanie nr 8 pn. Kucharz małej gastronomi,**
2. **Zadanie nr 10 pn. Księgowość komputerowa z elementami kadr i płac oraz językiem angielskim.**

Uzasadnienie

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 cyt. ustawy informuje, że unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, ponieważ nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu oraz nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3. W związku z tym, postępowanie unieważnia się.

INFORMACJA O TERMINACH ZAWARCIA UMOWY

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt.4 Prawa Zamówień Publicznych Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust 1 Prawa Zamówień Publicznych, może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przestania zawiadomienia publicznego o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to przesłano faksem lub drogą elektroniczną albo w terminie nie krótszym niż 10 dni, jeśli zawiadomienie zostało przesłane w inny sposób.

Ponadto Zgodnie z art. 94 ust. 2 prawa zamówień publicznych zamawiający może zawrzeć umowę przed upływem terminów określonych wyżej jeśli w postępowaniu o udzieleniu zamówienia wpłynęła tylko jedna oferta.

Ogłoszenie o wynikach zostało umieszczone na tablicy informacyjnej oraz na stronie internetowej <http://www.pup.brzeg.sisco.info>.

Proszę o niezwłoczne o potwierdzenie zwrotne otrzymania niniejszego Zawiadomienia mailem przetargi@pup.brzeg.pl lub faksem zwrotnym na tel. 77/444 13 90

Prosimy o potwierdzenie zwrotne otrzymania wezwania mailem.

2 up. STAROSTY
DYREKTOR
Powiatowego Urzędu Pracy
w Brzegu
Zbigniew Kłaczek

RADCA PRAWNY
Wojciech Kucypera
Wr/Wr/2235